



A LA MESA DEL SENADO

El Grupo Parlamentario Vasco en el Senado (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el Reglamento de la Cámara, solicita la tramitación de la siguiente Moción Consecuencia de Interpelación para su debate en el Pleno de la Cámara.

Palacio del Senado, 3 de abril de 2024.

Estefanía Beltrán de Heredia Arroniz
Portavoz

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Vivimos un mundo cada vez más complejo y transformador, donde los acontecimientos se suceden cada vez a mayor velocidad, algunos de los cuales son difíciles de prever e irrumpen súbitamente en nuestras vidas.

Las crisis económicas se han intensificado en los últimos años y están teniendo lugar transformaciones importantes, destacando entre estas, los cambios geopolíticos. Vivimos un periodo muy convulso y lleno de dificultades y de "cisnes negros". Y donde las antiguas interrelaciones e interdependencias (que pensábamos que eran fuente de convivencia y desarrollo económico y social conjunto de los pueblos), han sido convertidas por algunos en arma arrojada y motivo de conflicto, y hasta de guerra.

Cambios a los que se unen las consecuencias directas que la aún no superada pandemia e impacto post COVID ha realizado como la inevitable urgencia por generar estrategias resilientes, preparase para el rediseño de cadenas globales, regionales y locales de valor contrarrestando la dependencia de suministradores o modelos únicos de respuesta a los problemas y aspiraciones económicas y sociales, respuestas, nuevos jugadores y sistemas de gobernanza y liderazgos compartidos.



Estos graves sobresaltos geopolíticos están afectando profundamente a la economía. Y es que debemos entender que la economía no puede separarse de la geopolítica y que, también, y a la inversa, aspectos de índole económico condicionan y condicionarán en gran medida y de forma directa las decisiones tomadas en la esfera política.

En esta convulsa y cambiante tesitura, Europa busca preservar sus valores y sus principios democráticos y convivenciales, su nivel y modelo de desarrollo económico y social y, en definitiva, su forma de vivir y de observar el mundo. Europa proclama una autonomía estratégica a la búsqueda de su liderazgo y protagonismo político, económico y social.

Sin embargo, las cifras de la economía europea en su comparación con el resto de sus grandes competidores –EEUU y China– son, cada año, más alarmantes. Las señales de preocupación para varios indicadores importantes siguen en niveles muy altos. El crecimiento económico europeo lleva décadas a la zaga del de Estados Unidos y el aumento de nuestra productividad ha quedado rezagado respecto a nuestros homólogos. La UE representa hoy el 18% del PIB mundial, frente al 27% de 1995. Su cuota de valor industrial mundial también ha caído del 27% al 16% en el mismo periodo.

La economía UE representa hoy un 65% de la estadounidense, cuando hace diez años su valor era del 93% respecto a la americana. Y si lo medimos en PIB, la economía norteamericana es más del doble que de la UE.

Yendo a terrenos mucho menos macro y más concretos, entre las 20 empresas más importantes del mundo o las mejores universidades o la capacidad de fabricación de componentes de alta tecnología, difícilmente encontramos compañías europeas. Es evidente que la pandemia y ahora la guerra en Ucrania no han ayudado nada a minorar una brecha que cada vez es mayor con los líderes de la economía mundial. Al Mercado Único no se le está sacando todo el provecho y beneficio que se debiera (especialmente, en el ámbito bancario y del mercado de los capitales, que son clave para la inversión productiva) y la falta de mano de obra cualificada para los perfiles de los nuevos empleos o las trabas burocráticas están impidiendo un mayor desarrollo y crecimiento de la economía y de las empresas de la UE.

La pérdida de competitividad se ha plasmado también en una caída de las exportaciones europeas y en que las ayudas públicas europeas no tiran de toda la inversión con la intensidad que lo hacen en EE UU, por ejemplo.

La inversión europea en IA va a la zaga.



Aunque en Europa se encuentran algunos de los computadores más potentes del mundo, la UE sigue representando la parte más pequeña de los 500 computadores más capaces del mundo.

La UE tiene menos licenciados en disciplinas STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas), incluidas las ciencias informáticas, ingenieros y profesionales específicos de IA, en comparación con países como EE. UU. e India, que son los líderes.

Cifras e indicadores que han de alertarnos sobre un peligroso seguidismo, en exclusiva, de los bloques EE.UU.-China como en el pasado las políticas industriales y económicas se referían a EE.UU. y Japón, olvidando los restantes espacios de desarrollo, oportunidad, entendiendo que las apuestas y referencias macro distan mucho de las realidades de la diversidad europea, y como veremos más adelante, del verdadero concepto de competitividad que el proyecto en curso para Europa habrá de perseguir.

En definitiva, Europa pierde competitividad y, entre otras cosas, con ello puede estar en peligro su propio proyecto político, que tiene en el horizonte la voluntad de ser un actor geopolítico global, tiene toda su franja del noreste y del sur repleta de tensiones e inestabilidades (algunas de ellas bélicas, como bien sabemos) y una ampliación estratégicamente imprescindible a la vista, pero llena de obstáculos geoestratégicos, políticos, económicos y sociales.

Con todo ello, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula Von der Leyen, encargó el pasado mes de septiembre al expresidente del Banco Central Europeo y ex primer ministro italiano, Mario Draghi, la elaboración de un informe sobre la competitividad de la Unión Europea, al objeto de analizar nuestras debilidades y vulnerabilidades y proponer medidas para actuar y permitir de esta forma que Europa (y junto a Europa, todas sus economías) pueda abordar con éxito competitivo los retos y transformaciones a las que nos enfrentamos, y permitirle así, repito, ser un verdadero protagonista global en este tan desordenado mundo en que vivimos.

Por todo esto, el Grupo Parlamentario Vasco en el Senado (EAJ-PNV), presenta la siguiente Moción Consecuencia de Interpelación:

MOCIÓN

El Senado:

1. Acoge muy favorablemente el encargo realizado por la presidenta de la Comisión Europea al Sr. Mario Draghi de elaborar un informe sobre la Competitividad de la Unión Europea con una perspectiva de medio y largo plazo.



2. Subraya que el Informe debe constituir una auténtica e integral Estrategia de Competitividad de la UE, que analice rigurosamente las debilidades y las fortalezas de la competitividad europea, y proponga medidas de actuación ambiciosas, concretas, realistas y reales.
3. Destaca que la competitividad es un tema que incumbe a la sociedad europea en su conjunto, porque asumir la cultura competitiva requiere de un verdadero esfuerzo y compromiso colectivo. En consecuencia, la elaboración del Informe y su posterior aplicación debe contar con el concurso y la participación de todos los actores empresariales, industriales, sociales, innovadores y, especialmente, con aquellas Administraciones y Gobiernos europeos que han desarrollado estrategias de competitividad exitosas, así como con los Institutos dedicados al estudio teórico y práctico de esta disciplina. Resulta imprescindible un enfoque colaborativo público-privado y público-público con todos los niveles institucionales y la integralidad de distintos Departamentos y agencias públicas que explican la verdadera competitividad.
4. Considera imprescindible definir correctamente el concepto de Competitividad, que no es sino la capacidad de un territorio en procurar a sus ciudadanos las mayores cotas de bienestar, riqueza, empleo y desarrollo económico y social sostenible, medido no sólo en el PIB per cápita, sino en términos de Desarrollo Humano Sostenible y el Índice de Progreso Social, yendo más allá de la imprescindible productividad.
5. Recalca, en este sentido y en consecuencia, que la concepción de la Competitividad en la UE debe responder al principio de la "Competitividad en Solidaridad", que se corresponde con el modelo europeo de la libertad, del esfuerzo conjunto, de la economía social de mercado sostenible, de la justicia social y de la igualdad de oportunidades, integrando así las políticas económicas y sociales para su desarrollo e implementación simultánea, dado que ambos ámbitos interrelacionados son factores de competitividad necesarios, como única vía de avanzar en la construcción de una verdadera Europa inclusiva.
6. Se muestra convencido que una industria descarbonizada y digital, unos servicios avanzados para las empresas y unas políticas industriales 5.0 bien diseñadas, concebidas y actualizadas deben centrar buena parte de la Estrategia de Competitividad europea.
7. Subraya que la nueva industria y las nuevas políticas industriales 5.0 son los elementos clave en el desarrollo socioeconómico y competitivo de la UE y de sus territorios, por su capacidad de resiliencia ante las crisis, la generación de empleo de calidad con salarios altos y su capacidad de innovación



fuente de avance y aplicación de las tecnologías disruptivas imprescindibles para alcanzar el desarrollo deseado, y de exportación.

8. Destaca que, más allá de una visión macroeconómica, es necesario actuar en el ámbito de la Microeconomía de la Competitividad, mediante la generación de ecosistemas territoriales reales, clusterizados e interrelacionados, y una estrategia y propuesta única de valor sobre la competencia y la ventaja competitiva de cada territorio, en consonancia con las Estrategias de Especialización e Innovación Inteligente de la Comisión Europea.
9. Ve imprescindible que se creen las condiciones para revigorizar la figura de la Empresa y su tamaño, y su rol y propósito en la cocreación de valor atendiendo las demandas sociales existentes, y para construir entornos competitivos que generen la creación de nuevas empresas, la generación de nuevas actividades y oportunidades y la máxima actividad económica como activo para la Sociedad y su contribución al bienestar de la Sociedad.
10. Considera un activo estratégico esencial crear, atraer, retener y fidelizar talento, mejorando la cualificación práctica y profesional de la ciudadanía y, especialmente, de los jóvenes, en una estrategia y responsabilidad compartida.
11. Destaca la importancia de la ciencia y la tecnología disruptivas como impulsoras de la innovación industrial, económica, social y sostenible, y condición necesaria para el desarrollo inclusivo de la economía y de sus positivos efectos económicos y sociales, y su necesario compromiso con la investigación transformadora y creadora de impacto real en la Sociedad a la que sirve.
12. Considera necesario reformar y modernizar las Administraciones públicas hacia su alineamiento estratégico y en favor de una regulación más inteligente que reduzca las cargas administrativas para el desarrollo de la digitalización y la IA, aspecto que redundará en una reducción de costes para las empresas.
13. Remarca que es plenamente consciente de que la Estrategia de Competitividad europea necesita de una muy importante financiación e inversiones a medio y largo plazo. Por ello, es imprescindible ampliar el espacio fiscal colectivo europeo y utilizar todas las herramientas financieras de que dispone la UE, como maximizar las oportunidades que ofrece el Mercado Único y su escalabilidad, crear un mercado único de la energía, aprovechar para la inversión el ahorro que se genera en la Unión Europea, culminar los procesos de la Unión Bancaria y del Mercado Único de Capitales europeo y emitir deuda común o mancomunada. Asociar la



deuda y el servicio de la misma, desde los diferentes Estados Miembro a las inversiones reales en el ámbito del Programa Marco que haya de propiciar una verdadera Estrategia Europea para la Competitividad.

14. Entiende que, en consecuencia, Europa ha de dotarse de un Marco Integrado para la competitividad que, con la participación activa de todos sus Gobiernos a diferentes niveles y entes territoriales, incorpore estrategias diferenciadas de competitividad acorde con sus distintas bases de partida, sus tejidos económico-empresariales propios, sus fortalezas y oportunidades, así como sus respectivas vocaciones y apuestas estratégicas de futuro, facilitando la cogobernanza.
15. Recalca la necesidad de liderar la estrategia y el marco completo de competitividad de forma integral e integrada actuando sobre la totalidad del modelo y de los diferentes diamantes de competitividad, coordinando con mando todas las políticas implicadas, y no desde los silos de diferentes niveles institucionales, o departamentales. En este sentido, recomienda dotar a la Comisión Europea de un responsable único de todo el proceso y apoyarlo con presupuestos suficientes, estructura, financiación para terceros y consejo(s) asesor(es) de máximo nivel internacional.
16. Constata que los elementos la Estrategia de Competitividad de la UE requieren de un refuerzo y de una profundización en el proyecto político europeo, atendiendo también al principio de subsidiariedad, en aras a preservar nuestro legado y las posibilidades de las generaciones futuras de disfrutar de una vida próspera, democrática, libre y responsable, a la vez que es la mejor manera de aplicar una verdadera estrategia microeconómica transformadora de apuesta para la competitividad que se propone, potenciando la configuración real de unas economías clusterizadas, bajo el binomio actividad económica -territorio.
17. Solicita a la Presidencia del Senado que dé traslado de esta Moción a la Presidencia del Gobierno español y a los Ministerios concernidos, al Sr. Mario Draghi y a las Presidencias de las Instituciones y Órganos de la Unión Europea.



ARRAZOIEN AZALPENA

Gero eta mundu konplexuagoa eta eraldatzaileagoa bizi dugu, gertaerak gero eta azkarrago ematen diren mundua, eta horietako batzuk aurreikustea zaila da, eta bat-batean sartzen dira gure bizitzetan.

Krisi ekonomikoak areagotu egin dira azken urteotan, eta aldaketa garrantzitsuak gertatzen ari dira; horien artean, aldaketa geopolitikoak nabarmentzen dira. Oso garai asaldatua bizi dugu, zailtasunez eta "beltxarga beltzez" bete. Eta antzinako elkarrekiko harremanak eta elkarren arteko mendekotasunak (herrien elkarbizitarako eta garapen ekonomiko eta sozialerako iturri zirela uste genuenak), batzuek jaurtitzeko arma eta gatazka-arrazoi bihurtu dituzte, baita gerra-arrazoi ere.

Aldaketa horiei gehitu behar zaizkie oraindik gainditu gabeko pandemiak eta COVID osteko inpaktuak eragindako ondorio zuzenak, hala nola, ezinbesteko estrategia erresilienteak sortzeko premia, balio-kate globalak, eskualdekoak eta tokikoak berriz diseinatzeko prestatzea, hornitzaileekiko mendekotasunari edo arazo eta asmo ekonomiko eta sozialei, erantzunei, jokalaria berriei eta gobernantza-sistemei eta lidergo partekatuei erantzuteko eredu bakarrei aurre eginez.

Gorabehera geopolitiko larri horiek eragin sakona izaten ari dira ekonomian. Izan ere, ulertu behar dugu ekonomia ezin dela geopolitikatik bereizi, eta, alderantziz, alderdi ekonomikoek ere neurri handi batean eta zuzenean baldintzatzen eta baldintzatzen dituztela esparru politikoan hartutako erabakiak.

Egoera nahasi eta aldakor horretan, Europak bere balioak, printzipio demokratikoak eta bizikidetzakoak, garapen ekonomiko eta sozialaren maila eta eredua, eta, azken batean, mundua bizitzeko eta behatzeko modua babestu nahi ditu. Europak autonomia estrategikoa aldarrikatzen du bere lidergoa eta protagonismo politiko, ekonomiko eta soziala bilatzeko.

Hala ere, Europako ekonomiaren zifrak, gainerako lehiakide handiekin (AEB eta Txina) alderatuta, gero eta kezagarriagoak dira. Adierazle garrantzitsu batzuen kezka-seinaleek oso maila altuetan jarraitzen dute. Europako hazkunde ekonomikoak hamarkadak daramatza Estatu Batuen atzetik, eta gure produktibitatearen hazkundera gure homologoekiko atzeratuta geratu da. Gaur egun, EB munduko BPGaren %18 da, eta 1995ean, berriz, %27. Munduko industria-balioaren kuota ere %27tik %16ra jaitsi da aldi berean.

EBko ekonomia Estatu Batukoaren %65 da gaur egun, baina duela hamar urte %93koa zen Amerikakoaren aldean. Eta BPGan neurtzen badugu, Estatu Batuetako ekonomia EBkoaren bikoitza baino gehiago da.



Hain makroak ez diren eremuetatik aldendu eta zehatzagoak diren eremuetara joanda, munduko 20 enpresa garrantzitsuenen, unibertsitate onenen edo goi-teknologiako osagaiak fabrikatzeko gaitasuna duten enpresen artean nekez aurki ditzakegu Europako konpainiak. Argi dago pandemiak eta orain Ukrainako gerrak ez dutela batere lagundu munduko ekonomiaren liderrekin gero eta handiagoa den arrakala murrizten. Merkatu Bakarrari ez zaio behar lukeen etekin eta etekin guztia ateratzen ari (bereziki, bankuen eta kapitalen merkatuaren esparruan, inbertsio produktiborako funtsezkoak baitira), eta enplegu berrien profiletarako eskulan kualifikaturik ez izateak edo traba burokratikoek EBko ekonomia eta enpresak gehiago garatzea eta haztea eragozten dute.

Lehiakortasunaren galera Europako esportazioen beherakadan ere islatu da, eta Europako laguntza publikoek ez dute inbertsio osotik tira egiten AEBetan egiten duten intentsitatearekin, adibidez.

Europak IAn egiten duen inbertsioa atzetik doa.

Europar munduko konputagailu indartsuenetako batzuk dauden arren, EBk munduko 500 konputagailu gaituetatik txikiena izaten jarraitzen du.

EBk lizentziatu gutxiago ditu STEM diziplinetan (zientzia, teknologia, ingeniari eta matematika), baita informatika-zientzietan, ingeniarietan eta IAKo profesional espezifikoen ere, AEB bezalako herrialdeekin alderatuta. AEB eta India dira liderrak.

Zifra eta adierazle horiek ohartarazi behar digute AEBetako eta Txinako blokeen jarraipen eskusiboa arriskutsu bati buruz, iraganean industria- eta ekonomia-politikak AEBei eta Japoniari buruzkoak ziren bezala, gainerako garapen-guneak eta aukerak ahaztuta, makro apustuak eta erreferentziak Europako aniztasunaren errealitateekin alderatuz desberdinak direla jakinda, eta, aurrerago ikusiko dugunez, Europarako abian den proiektuak lortu behar duen lehiakortasunaren benetako kontzeptuarekin.

Azken batean, Europak lehiakortasuna galtzen du, eta, besteak beste, horrekin arriskuan egon daiteke bere proiektu politikoa, zerumugan eragile geopolitiko globala izateko borondatea duena, ipar-ekialdeko eta hegoaldeko zerrenda osoa tentsioz eta ezegonkortasunez bete da duena (horietako batzuk gerrakoak, ondo dakigu), eta estrategikoki ezinbestekoa den zabalkuntza begi bistan, baina oztopo geoestrategiko, politiko, ekonomiko eta sozialez bete da.

Horrekin guztiarekin, Europako Batzordeko presidente Ursula Von der Leyenek Europar Batasunaren lehiakortasunari buruzko txosten bat egiteko eskatu zion joan den irailean Mario Draghi Europako Banku Zentraleko presidente ohi eta Italiako lehen ministro ohiari, gure ahuleziak aztertze eta aurrean ditugun erronka eta



eraldaketei lehiakortasunez aurre egin ahal izateko jarduteko neurriak proposatzeko eta, horrela, Europak (Europarekin batera, bere ekonomia guztiak) bizi garen mundu nahasi honetan benetako protagonista globala izateko.

Honegatik guztiagatik, Senatuko Euzko Abertzaleak (EAJ-PNV) Taldeak hurrengo interpelazioaren ondoriozko Mozioa aurkezten du:

MOZIOA

Senatuak:

1. Oso ontzat hartzen du Europako Batzordeko presidentek Mario Draghi jaunari Europar Batasunaren epe ertain eta luzerako lehiakortasunari buruzko txosten bat eskatu izana.
2. Txostenak EBko Lehiakortasun Estrategia benetakoa eta integrala izan behar duela azpimarratzen du, Europako lehiakortasunaren ahuleziak eta indarguneak zorrotz aztertuko dituen, eta asmo handiko jarduera-neurriak, neurri zehatzak, errealistak eta benetakoak proposatuko dituen.
3. Nabarmentzen du lehiakortasuna Europako gizarte osoari dagokiola, lehiakortasunaren kultura bere gain hartzeak benetako ahalegina eta konpromiso kolektiboa eskatzen duelako. Ondorioz, txostena egiteko eta ondoren aplikatzeko, enpresetako, industriako, gizarteko eta berrikuntzako eragile guztiak parte hartu behar dute, eta, bereziki, lehiakortasun-estrategia arrakastatsuak garatu dituzten Europako administrazio eta gobernuek eta diziplina horren azterketa teoriko eta praktikoa egiten duten institutuek. Ezinbestekoa da lankidetzeta-ikuspegi publiko-pribatua eta publiko-publikoa izatea, erakunde-maila guztiekin eta benetako lehiakortasuna azaltzen duten sail eta agentzia publikoen integritasunarekin.
4. Ezinbestekotzat jotzen du lehiakortasunaren kontzeptua behar bezala definitzea; izan ere, lurralde batek bere herritarrei ongizate, aberastasun, enplegu eta garapen ekonomiko eta sozial jasangarriko maila handienak emateko duen gaitasuna da, biztanleko BPGan ez ezik, Giza Garapen Iraunkorrean eta Gizarte Aurrerapenaren Indizean ere neurtua, ezinbesteko produktibitateak haratago joanez.
5. Ildo horretatik eta, ondorioz, azpimarratzen du EBko lehiakortasunaren ikusmoldeak "elkartasunezko lehiakortasunaren" printzipioari erantzun behar diola. Printzipio hori bat dator Europako eredu honekin: askatasuna, baterako ahalegina, merkatu iraunkorreko ekonomia soziala, justizia soziala eta aukera-berdintasuna. Horrela, politika ekonomikoak eta sozialak integratuko dira, horiek aldi berean garatu eta ezartzeko. Izan ere, elkarri lotutako bi esparruak lehiakortasun-faktore beharrezkoak dira, benetako Europa inklusiboa eraikitzeko bidean aurrera egiteko bide bakar gisa.



6. Konbentzimendua agertzen du industria deskarbonizatu eta digitalak, enpresentzako zerbitzu aurreratuek eta ondo diseinatutako, asmatutako eta eguneratutako industria-politikek Europako Lehiakortasun Estrategiaren zati handi bat zentratu behar dutela.
7. Azpimarratzen du industria berria eta 5.0 industria-politika berriak funtsezko elementuak direla EBren eta bere lurraldeen garapen sozioekonomiko eta lehiakorrerako, krisien aurrean erresilientzia-gaitasuna dutelako, soldata altuko kalitatezko enplegua sortzen dutelako, eta berrikuntza-gaitasuna dutelako nahi den garapena lortzeko ezinbestekoak diren teknologia disruptiboak aurrera egiteko eta aplikatzeko, bai eta esportatzeko ere.
8. Nabarmentzen du, ikuspegi makroekonomikotik haratago, beharrezkoa dela lehiakortasunaren mikroekonomiaren esparruan jardutea, lurralde-ekosistema errealak, klusterizatuak eta elkarri lotuak sortuz, eta lurralde bakoitzaren lehiari eta lehia-abantailari buruzko balio-estrategia eta -proposamen bakarra eginez, Europako Batzordearen Espezializazio eta Berrikuntza Adimenduneko Estrategiekin bat etorritik.
9. Ezinbestekotzat jotzen du baldintzak sortzea, batetik, enpresaren figura eta tamaina berrindartzeko, eta gizartearen eskaerei jarraituz baita balioa elkarrekin sortzeko rola eta helburua ere, eta, bestetik, enpresa berriak eta jarduera eta aukera berriak sortzea, eta jarduera ekonomiko ahalik eta handiena egitea gizartearentzat aktibo gisa eta gizartearen ongizateari laguntzeko.
10. Talentua sortzea, erakartzea, atxikitzea eta leial bihurtzea funtsezko aktibo estrategikotzat hartzen du, herritarren eta, bereziki, gazteen kualifikazio praktikoa eta profesionala hobetuz, estrategia eta erantzukizun partekatu batean.
11. Zientzia eta teknologia disruptiboak duen garrantzia azpimarratzen du, berrikuntza industrialaren, ekonomikoaren, sozialaren eta jasangarriaren sustatzaile diren aldetik, eta ekonomiaren eta bere ondorio ekonomiko eta sozial positiboen garapen inklusiborako beharrezko baldintza, bai eta zerbitzatzen duen gizartean benetako eragina izango duen ikerketa eraldatzaile eta sortzailearekiko konpromisoa ere.
12. Beharrezkotzat jotzen du administrazio publikoak erreformatzea eta modernizatzea, lerrokatze estrategikoaren bidean eta digitalizazioa eta IA garatzeko karga administratiboak murriztuko dituen erregulazio adimentsuago baten alde. Horrek kostuak murriztea ekarriko die enpresei.
13. Azpimarratzen du erabat jakitun dela Europako Lehiakortasun Estrategiak finantzaketa eta epe ertain eta luzerako inbertsioak behar dituela.



Horregatik, ezinbestekoa da Europako eremu fiskal kolektiboa zabaltzea eta EBk dituen finantza-tresna guztiak erabiltzea, hala nola merkatu bakarrak eskaintzen dituen aukerak eta eskalagarritasuna maximizatzea, energiaren merkatu bakarra sortzea, Europar Batasunean sortzen den aurrezkia inbertsiorako aprobetxatzea, Banku Batasunaren eta Europako Kapitalen Merkatu Bakarraren prozesuak burutzea eta zor komuna edo mankomunatua jaulkitzea. Zorra eta haren zerbitzua, estatu kideetatik hasita, Lehiakortasunerako benetako Europar Estrategia bultzatu behar duen Esparru Programaren esparruko inbertsio errealekin lotzea.

14. Ulertzen du Europak lehiakortasunerako esparru integratu bat izan behar duela, gobernu guztiek lurralde-maila eta -erakunde desberdinetan aktiboki parte hartuta, lehiakortasun-estrategia bereziak txertatuko dituen, bakoitzaren abiapuntuko oinarriekin, ekonomia- eta enpresa-ehunekin, indarguneeekin eta aukerekin bat etorritik, bai eta bakoitzaren bokazio eta etorkizuneko apustu estrategikoekin ere, gobernantza erraztuz.
15. Lehiakortasunaren estrategia eta esparru osoa modu integral eta integratuan gidatzeko beharra azpimarratzen du, lehiakortasun eredu eta diamante guztien gainean jardunez, inplikaturako politika guztiak agintez koordinatuz, eta ez erakunde-maila edo sail-maila desberdinetako siloetatik. Ildo horretan, Europako Batzordeari prozesu osoaren arduradun bakarra ematea gomendatzen du, eta, horretarako, aurrekontu nahikoak, egitura, hirugarrenentzako finantzaketa eta nazioarteko maila goreneko aholkularitza-kontseilua(k) erabiltzea.
16. Egiaztatzen du EBko Lehiakortasun Estrategiaren elementuek Europako proiektu politikoa indartu eta sakondu behar dutela, subsidiarotasun-printzipioa ere kontuan hartuta, gure ondarea eta etorkizuneko belaunaldiak bizitza oparo, demokratiko, aske eta arduratsuaz gozatzeko dituzten aukerak babesteko, eta, aldi berean, proposatzen den lehiakortasunerako benetako estrategia mikroekonomiko eraldatzailea aplikatzeko modurik onena dela, klusterizatutako ekonomia batzuen benetako konfigurazioa indartuz, jarduera ekonomikoa – lurraldea binomioaren pean.
17. Senatuko Presidentziari eskatzen dio mozio honen berri eman diezaiela Espainiako Gobernuko Lehendakariari, dagozkion ministerioei, Mario Draghi jaunari eta Europar Batasuneko erakunde eta organoetako Presidentziei.